



## KONKURENTSIAMET

IIZI Kindlustusmaakler Aktsiaselts  
igor.fedotov@iizi.ee

Meie: 21.11.2025 nr 5-4/2025-180-1

### Teabe andmisest

### Resolutsioon

Konkurentsiamet palub vastata alljärgnevatele küsimustele:

1. Teie kodulehelt on tuvastatav, et vahendate tervishoiuteenuse osutaja kohustuslikku vastutuskindlustust (edaspidi *patsiendikindlustus*). Kas vahendate kindlustusandjate poolt pakutavat patsiendikindlustust?
2. Juhul kui küsimus 1 on jaatav, siis palume tuua välja milliste kindlustusandjate patisendikindlustust olete vahendanud?

Teabe esitamise tähtaeg: **01.12.2025**

Teabe edastamine: [info@konkurentsiamet.ee](mailto:info@konkurentsiamet.ee)

### Ärisaladused

Palume ärisaladust sisaldavad osad teie vastuses ja/või esitatavates dokumentides selgelt ja võimalikult täpselt märkida ning põhjendada, miks tegu on ärisaladusega. Kui teie vastus ja/või esitatavad dokumendid ei sisalda ärisaladust, palume ka sellest teavitada. Rohkem teavet ärisaladuse kohta on leitav [Konkurentsiameti ärisaladuse juhisest](#).

### Õiguslik alus ja eesmärk

Õiguslik alus: konkurentsiseaduse (KonkS) § 57 lg 1 p 1

Eesmärk: konkurensiolukorra analüüs

01.11.2024 jõustus tervishoiuteenuse osutaja kohustusliku vastutuskindlustuse seadus (edaspidi TOKVS), millega pandi igale tegevusloa alusel tegutsevale tervishoiuteenuse osutajale kohustus sõlmida vastutuskindlustuse lepingu hiljemalt 30 kalendripäeva jooksul alates seaduse jõustumisest. Vahetult enne seaduse jõustumist selgus, et tervishoiuteenuse osutaja kohustuslikku vastutuskindlustust hakkab pakkuma ainult AB „Lietuvos draudimas“ Eesti filiaal (edaspidi *PZU kindlustus*).

Konkurentsiametile laekus kaks taotlust riikliku järelevalvemenetluse algatamiseks seoses PZU kindlustuse poolt turgu valitseva seisundi kuritarvitamisega KonkS § 16 p 1 mõttes. Nimelt on taotlejad välja toonud, et olles ainus tervishoiuteenuse osutaja kohustusliku vastutuskindlustuse pakkuja, kehtestas PZU kindlustus ebaõiglased kindlustusmaksete hinnad, mis selgelt ei vasta ettevõtja poolt tehtavate tegelikele kuludele.

Konkurentsiamet jättis riikliku järelevalvemenetluse algatamata, kuna PZU kindlustus on olnud

ainsana teenusepakkujana väga lühikest aega ja oleks liiga ennatlik jaatada ettevõtja turgu valitseva seisundi olemasolu tervishoiuteenuse osutaja kohustusliku vastutuskindlustuse kaubaturul. Lisaks analüüsis Konkurentsiamet kindlustusseltsidelt saadud selgitusi ja arvutusi kindlustusmaksete osas ja leidis, et puudub alus arvata, et PZU kindlustuse poolt kehtestatud vastutuskindlustuse maksed poleks majanduslikult põhjendatud.

Konkurentsiamet jäi tervishoiuteenuse osutaja kohustusliku vastutuskindlustuse turgu jälgima ning seoses sellega analüüsib Konkurentsiamet patsiendikindlustuse turuolukorda ühe aasta möödumisel alates seaduse jõustumisest, et selgitada välja, kas turuolukord on viidatud kaubaturul aastaga muutunud või paranenud.

Teabetaotlusega soovime saada informatsiooni tervishoiuteenuse osutaja kohustusliku vastutuskindlustuse kohta, mis ei ole avalikult kättesaadav ning mis võimaldab Konkurentsiametil täita oma konkurentsiseadusest tulenevat põhifunktsiooni tagada õiglane konkurents ning tuvastada ja kõrvaldada võimalik konkurentsi kahjustamine.

Eelpool nimetatud põhjendustest lähtuvalt on teabetaotluse esitamine sobiv, vajalik ja mõõdukas meede konkurentsiolekorra analüüsimiseks.

### **Vastutus**

1. Teabe andmisele tähtaegselt vastamata jätmisel määrab Konkurentsiamet sunniraha 2000 eurot. Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni teave on esitatud.
2. Konkurentsiamet peab tulenevalt kohustuse iseloomust ja adressaadi majanduslikust seisundist proportsionaalseks hoiatuses sunniraha määrata suurusjärgus 2000 eurot.
3. Teabe andmisele tähtaegselt vastamata jätmisel edastatakse see täitemenetluse alustamiseks ja sunniraha sissenõudmiseks kohtutäiturile. Sellisel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri kulud ja muud seadusest tulenevad täitekulud.

### **Vaidlustamisviide**

Adressaadil on õigus 30 päeva jooksul esitada:

- vaie Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või
- kaebus Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Vaide või kaebuse esitamine ei peata teabe andmise täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui Konkurentsiamet või kohus ei otsusta teisiti.

Dokument on kehtiv alates adressaadile kättetoimetamisest ning see loetakse kätte toimetatuks selle edastamisel juriidilise isiku äriregistrisse kantud elektronposti aadressil [igor.fedotov@iizi.ee](mailto:igor.fedotov@iizi.ee).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Uljana Ivanova  
jurist